



**Luftfartstilsynet**  
CIVIL AVIATION AUTHORITY NORWAY

# INSPEKSJONSRAPPORT

**Organisasjon/person:** Bristow Norway AS Johan Sverdrup  
**Sertifikat/godkjenning:** NO.AOC.010, NO.Driftst.0004  
**Sted:** Johan Sverdrup  
**Tidspunkt:** 02.10.2023 - 03.10.2023  
**Tilsynsaktivitet:** Inspeksjon ifm. godkjenning av sekundærbase  
**Referanse:** 0003-7498

## Innledning

### Formål

Luffartstilsynet fører tilsyn med virksomheter og enkeltpersoner som har roller innenfor sivil luftfart. Formålet med tilsynsaktiviteten er å sikre at krav i regelverket blir overholdt, og måle graden av samsvar med gjeldende regelverk.

Luffartstilsynet utsteder også godkjenninger, og i dette tilfellet dreide det seg om en førstegangsinspeksjon ifm. godkjenning av nye sekundærbaser for beredskaps- og skyttelhelikopter.

### Beskrivelse av tilsynsaktiviteten

Luffartstilsynet gjennomførte den 02.10.2023 - 03.10.2023 en inspeksjon av Bristow Norway AS - NO.AOC.010 og NO.Driftst.0004 på Johan Sverdrup.

Deltakere (navn og rolle) fra Luffartstilsynet: Per Arne Utne (Audit Team Leader)

Deltakere (navn og rolle) fra tilsynsobjektet:



## Luffartstilsynets vurdering

### Generelt

Under redegjøres det for konkrete funn som er avdekket og Luffartstilsynets vurdering av om virksomheten anses å være i samsvar med krav.

De funn som trekkes frem i denne rapporten klassifiseres som følger:

Funn-nivå	Beskrivelse/vurdering	Konsekvens
Nivå 5	Bedre enn samsvar med krav	Til informasjon
Nivå 4	Samsvar med krav	Til informasjon
Nivå 3	Samsvar med krav, med kommentar om ønsket forbedring	Informasjon som kan benyttes i arbeidet med kontinuerlig forbedring
Nivå 2	Avvik mot krav, som kan true flysikkerhet	Nødvendig å gjennomføre tiltak innen gitt tidsfrist
Nivå 1	Avvik mot krav, som truer flysikkerhet	Nødvendig å gjennomføre tiltak. Luffartstilsynet vurderer behov for begrensninger inntil tilstrekkelige tiltak er gjennomført

I tabellform eller samsvarsmatrise kan følgende klassifisering også forekomme:

N/A	Ikke gjeldende (Not Applicable)	Kravet gjelder ikke for tilsynsobjektet
N/R	Ikke revidert (Not Reviewed)	Kravet er ikke revidert. Det er ukjent/ikke bekreftet om det er samsvar med krav

### Beskrivelse av funn

Tilsyn nr	Funn nr
0003-7498	1
Hjemmelsgrunnlag	Referanse
OM Part C	OM-C kap. 2.10.9.14
Beskrivelse av fakta - Luffartstilsynets vurdering	
Beredskapsbesetningen ble bedt om å framvise dokumenter de er pålagt å ha med seg under beredskapstjeneste, og heisoperatør på vakt kunne ikke framvise pass.	
Konklusjon – Funn nivå	
Nivå 2	

Tilsyn nr	Funn nr
0003-7498	2
Hjemmelsgrunnlag	Referanse
CAT.GEN.MPA.180	CAT.GEN.MPA.180(10)

<b>Beskrivelse av fakta - Luftfartstilsynets vurdering</b>
Ved gjennomgang av beredskapshelikopterets Aircraft Technical Log ble det registrert at dato for utført daglig inspeksjon av helikopteret var 30. august 2023. Inspeksjonen ble gjennomført 03.10.2023.
<b>Konklusjon – Funn nivå</b>
Nivå 2

<b>Tilsyn nr</b>	<b>Funn nr</b>
0003-7498	3
<b>Hjemmelsgrunnlag</b>	<b>Referanse</b>
ORO.FTL.110	ORO.FTL.110(b)
<b>Beskrivelse av fakta - Luftfartstilsynets vurdering</b>	
<p>Selskapet benytter to systemer for registrering av fly- og tjenestetid; eFlight og ISAR.</p> <p>Primærsystemet eFlight håndterer ikke tjenestetidsberegning for beredskapstjeneste iht. til selskapets godkjente beregningsmodeller i håndbøkene. For å få korrekt oversikt over tjenestetid i forhold til kumulative begrensninger, må flygere i kombinert tilbringer- og beredskapstjeneste (SAR-tjeneste), eller i ren beredskapstjeneste, føre dobbelt regnskap, både i eFlight og i systemet ISAR, som benyttes i beredskapstjenesten.</p> <p>Korrekt oversikt over akkumulert tjenestetid vil kun være korrekt i ISAR for flygere tilknyttet beredskapstjenesten, mens planleggerne i OCC legger til grunn informasjonen som hentes fra eFlight. Dermed benytter ikke OCC korrekt informasjon i sin planlegging av flygernes tjenesteperioder.</p>	
<b>Konklusjon – Funn nivå</b>	
Nivå 2	

---

## Oppsummering

Sekundærbasen for beredskapshelikopteret på Johan Sverdrup framstår som godt utstyrt, fasilitetene synes å være velegnet for formålet. Intet å bemerke utover de funn som er rapportert.