



**Luftfartstilsynet**  
CIVIL AVIATION AUTHORITY - NORWAY

## TILSYNSRAPPORT

**Organisasjon/person:** Bristow Norway AS Florø  
**Sertifikat/godkjenning:** NO.AOC.010  
**Sted:** på/i Florø  
**Tidspunkt:** 21.05.2019 - 21.05.2019  
**Tilsynsaktivitet:** Revisjon  
**Referanse:** 0002-6832



---

## Innledning

### Formål

Luftfartstilsynet fører tilsyn med virksomheter og enkeltpersoner som har roller innenfor sivil luftfart. Formålet med tilsynsaktiviteten er å sikre at krav i regelverket blir overholdt, og måle graden av samsvar med gjeldende regelverk.

### Beskrivelse av tilsynsaktiviteten

Luftfartstilsynet gjennomførte den 21.05.2019 - 21.05.2019 en Revisjon av Bristow Norway AS Florø - NO.AOC.010 på/i Florø.

Deltakere (navn og rolle) fra Luftfartstilsynet: Terje Movik Laukeland (Audit Team Member)  
Rune Sæthre (Audit Team Leader)

Deltakere (navn og rolle) fra tilsynsobjektet: Fredrik Helland (Employee)  
Lise Klokkernes (Employee)  
Merete Årberg (Employee)  
Chris Stedman (Employee)  
Sunneve Rundereim (Employee)  
David Anderson (Employee)  
Tony Hammerstad (Employee)  
Dag Vidar Jensen (Employee)  
Siren Rosenlund (Employee)

## Luftfartstilsynets vurdering

### Generelt

Under redegjøres det for konkrete funn som er avdekket og Luftfartstilsynets vurdering av om virksomheten anses å være i samsvar med krav.

De funn som trekkes frem i denne rapporten klassifiseres som følger:

Funn-nivå	Beskrivelse/vurdering	Konsekvens
Nivå 5	Bedre enn samsvar med krav	Til informasjon
Nivå 4	Samsvar med krav	Til informasjon
Nivå 3	Samsvar med krav, med kommentar om ønsket forbedring	Informasjon som kan benyttes i arbeidet med kontinuerlig forbedring
Nivå 2	Avvik mot krav, som kan true flysikkerhet	Nødvendig å gjennomføre tiltak innen gitt tidsfrist
Nivå 1	Avvik mot krav, som truer flysikkerhet	Nødvendig å gjennomføre tiltak. Luffartstilsynet vurderer behov for begrensninger inntil tilstrekkelige tiltak er gjennomført

I tabellform eller samsvarsmatrise kan følgende klassifisering også forekomme:

N/A	Ikke gjeldende (Not Applicable)	Kravet gjelder ikke for tilsynsobjektet
N/R	Ikke revidert (Not Reviewed)	Kravet er ikke revidert. Det er ukjent/ikke bekreftet om det er samsvar med krav

### Beskrivelse av funn

Tilsyn nr	Funn nr
0002-6832	1
Hjemmelsgrunnlag	Referanse
EASA Part OPS SPA.HOFO.160	
Beskrivelse av fakta - Luffartstilsynets vurdering	
<p>Selskapet har etablert et system for inspeksjon av flygernes overlevingsdrakter. Under revisjonen fremkom det at en av basens flygere hadde utført flygetjeneste, med overlevingsdrakt som hadde overskredet dato for inspeksjon av drakten (04/2019).</p> <p>Funn: Selskapet har ikke et tilfredsstillende system som sikrer at flygere ikke utfører tjeneste med overlevingsdrakter som har overskredet dato for inspeksjon.</p>	
Konklusjon – Funn nivå	
Nivå 2	

Tilsyn nr	Funn nr
0002-6832	2
Hjemmelsgrunnlag	Referanse
EASA Part OPS SPA.HOFO.110	AMC1 SPA.HOFO.110(a)
Beskrivelse av fakta - Luffartstilsynets vurdering	
<p>I henhold til gjeldende regelverk, skal selskapet utføre en risikovurdering av basens operasjoner, inkludert offshore-destinasjoner som operasjonen omfattes av. Selskapet har gjennomført dette ved en Safety Case for basen. For offshore-destinasjonene er 4 av 5 beskrevet.</p> <p>Funn: Selskapets Safety Case for base Florø omhandler ikke Snorre B.</p>	
Konklusjon – Funn nivå	
Nivå 2	

Tilsyn nr	Funn nr
0002-6832	3
Hjemmelsgrunnlag	Referanse
EASA Part OPS ORO.GEN.205	AMC1 ORO.GEN.205(b)
Beskrivelse av fakta - Luffartstilsynets vurdering	
<p>I henhold til gjeldende regelverk, skal selskapet inngå skriftlig kontrakt med tredjeparts leveranse av tjenester. Leverandør av drivstofftjenester er Air BP.</p> <p>Funn: Under revisjonen kunne ikke selskapet fremlegge skriftlig kontrakt som selskapet har inngått med Air BP.</p>	
Konklusjon – Funn nivå	
Nivå 2	

Tilsyn nr	Funn nr
0002-6832	4
Hjemmelsgrunnlag	Referanse
EASA Part OPS ORO.GEN.200	AMC1 ORO.GEN.200(a)(6); (c)(6)
Beskrivelse av fakta - Luffartstilsynets vurdering	
<p>I henholdt til gjeldende regelverk, er det krav til at selskapet sikrer uavhengighet i forhold til "compliance monitoring", også ved internrevisjoner. Under revisjonen fremkom det at Chief Pilot North benyttes som fagrevisor ved internrevisjon av basen. Base Florø ligger under vedkommendes ansvarsområde.</p> <p>Funn: Bruk av Chief Pilot North som fagrevisor ved internrevisjon av basen som ligger under vedkommendes ansvarsområde, sikrer ikke tilstrekkelig uavhengighet i forhold til krav om "compliance monitoring".</p>	
Konklusjon – Funn nivå	
Nivå 2	

## Oppsummering

Revisjonen omfattet følgende aspekter av selskapets system og aktiviteter, som ble gjennomgått med stikkprøvemessig verifikasjon i henhold til utarbeidede sjekklister:

- Infrastruktur
- OM Generelt
- OM Forberedelse til flyging
- OM Navigasjon
- OM Cockpit & Cabin prosedyrer
- OM Bruk av landingsplasser
- OM Ytelse
- Trening
- Ledelsessystem

Øvrige aspekter av selskapets virksomhet vil bli gjennomgått ved neste revisjon.

Inspeksjonen hadde spesiell fokus på krav som er formalisert ved overgang 1.7.18 til nasjonal SPA.HOFO med tilhørende tilleggskrav i BSL D 2-3.

«Beskrivelse av funn» angir de områder der det ble avdekket funn på nivå 2 eller 3. På øvrige områder ble det ikke gjort slike funn.